

114^e RÉUNION DU BUREAU CANADIEN DES CONDITIONS D'ADMISSION EN GÉNIE

Samedi 10 avril 2021

11 h 30 – 18 h 30 (HAE)

Réunion virtuelle

ORDRE DU JOUR

	Point à l'ordre du jour	Responsable
1	Ouverture de la réunion	Mahmoud Mahmoud
1.1	Ouverture	Mahmoud Mahmoud
1.2	Adoption de l'ordre du jour <i>Motion : Que l'ordre du jour de la 114^e réunion du Bureau des conditions d'admission soit approuvé tel que distribué.</i>	Mahmoud Mahmoud
1.3	Déclaration de conflits d'intérêts (annexe 1.3)	Mahmoud Mahmoud
2	Approbation du procès-verbal de la réunion précédente (annexe 2) <i>Motion : Que le procès-verbal de la 113^e réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 28 janvier 2021 soit approuvé tel que distribué.</i>	Mahmoud Mahmoud
3	Examen des mesures de suivi de la réunion précédente	Ryan Melsom
4	Mandat du comité exécutif (annexe 4)	Mahmoud Mahmoud
5	Rapports des comités et groupes de travail	Mahmoud Mahmoud
5.1	Comité sur l'exercice de la profession	Sam Inchasi

5.2	Comité des programmes d'examens	Amy Hsiao
5.2.1	Révision du programme d'examens en génie logiciel (annexes 5.2.1 A-B) <i>Motion : Que la version révisée du programme d'examens de génie logiciel soit approuvée et publiée dans le site public.</i>	Amy Hsiao
5.3	Groupe de travail sur le génie logiciel	Ian Sloman
5.4	Groupe de travail sur l'équité des genres en milieu de travail	Margaret Anne Hodges
5.4.1	Ébauche de l'orientation générale pour un Guide sur l'équité des genres en milieu de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie (annexes 5.4.1 A-B) <i>Motion : Que l'orientation générale pour un Guide sur l'équité des genres en milieu de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie soit approuvée pour consultation auprès des organismes de réglementation.</i>	Margaret Anne Hodges
5.5	Groupe de travail sur l'étude de faisabilité des méthodes d'évaluation de la formation universitaire	Amy Hsiao
6	Groupes nationaux	Mahmoud Mahmoud
6.1	Compte rendu du Groupe national des responsables de l'admission	Sharon Sankar
6.2	Compte rendu du Groupe national des responsables de la discipline et de l'application de la loi	Carol MacQuarrie
6.3	Compte rendu du Groupe national des responsables de l'exercice	Bill Hunt
6.4	Commentaires des organismes de réglementation	Mahmoud Mahmoud

7	Points d'information et de discussion d'autres groupes d'Ingénieurs Canada	Mahmoud Mahmoud
7.1	Rapport du Bureau d'agrément	Bob Dony
7.2	Rapport sur les activités et décisions du conseil d'Ingénieurs Canada	Jeff Holm
7.3	Mises à jour du code de conduite	Nancy Hill
8	Affaires du Bureau des conditions d'admission	Mahmoud Mahmoud
8.1	Priorités du BCCAG pour 2022 (annexes 8.1 A-D)	
8.1.1	Vote sur la sélection des priorités du BCCAG pour 2022 <i>Motion: Que les trois principales priorités choisies par le BCCAG soient inscrites sur la liste des priorités 2022 et distribuées à des fins de consultation.</i>	Mahmoud Mahmoud
8.2	Processus d'élection pour le poste de vice-président (annexes 8.2 A-B)	Jeff Holm
9	Points ajoutés à l'ordre du jour	Mahmoud Mahmoud
10	Prochaines réunions du BCCAG <i>Téléconférence : été 2021 (date à déterminer par sondage Doodle)</i> <i>Réunion d'automne : 18 et 19 septembre 2021 à Vancouver, C.-B.</i> <i>Téléconférence l'année suivante : 25 janvier 2022</i> <i>Réunion de printemps : 9 et 10 avril 2022 à Ottawa</i>	Mahmoud Mahmoud
11	Examen des mesures de suivi de la 114^e réunion du Bureau des conditions d'admission	Ryan Melsom
12	Conclusion	Mahmoud Mahmoud

PROCÈS-VERBAL DE LA 114^e RÉUNION
1. Ouverture de la réunion

Le président souhaite la bienvenue à tous.

1.1. Présentation des participants

Membres du Bureau canadien des conditions d'admission en génie	Mahmoud Mahmoud, Ph. D., FEC, P.Eng.	Président
	Frank George, FEC, FGC (Hon.), P.Eng.	Vice-président
	Ron LeBlanc, FEC, P.Eng.	Président sortant
	Anil Gupta, P.Eng., FEC, FGC (Hon.)	Représentant de l'Alberta, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut
	Frank Collins, FEC, P.Eng.	Représentant des provinces de l'Atlantique
	Amy Hsiao, Ph.D., MBA, P.Eng.	Représentant des provinces de l'Atlantique
	Karen Savage, FEC, P.Eng.	Représentante de la Colombie-Britannique et du Yukon
	Margaret Anne Hodges, FEC, FGC (Hon.), P.Eng., PMP	Membre hors cadre
	Qing Zhao, PhD, P.Eng.	Membre hors cadre
	Samer Inchasi, P.Eng., PMP	Membre hors cadre
	Roydon Fraser, Ph. D., FEC, P.Eng.	Représentant de l'Ontario
	Nadia Lehoux, ing., PhD	Représentante du Québec
Ian Sloman, MEng, P.Eng.	Représentant de la Saskatchewan et du Manitoba	
Administrateur du conseil d'Ingénieurs Canada nommé au BCCAG	Jeff Holm, FEC, P.Eng., FGC (Hon.)	
Conseil d'Ingénieurs Canada	Jean Boudreau, FEC, P.Eng.	
	Nancy Hill, P.Eng., LLB, FEC, FCAE	
Représentants du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie	Bob Dony, Ph.D., P.Eng., C.Eng., FIEE, FEC	
Représentants du Groupe national des responsables de l'admission	Sharon Sankar, P.Eng., FEC	Engineers Geoscientists Manitoba

Représentant du Groupe national des responsables de l'admission	Bill Hunt, P.Eng., FEC	PEGNL
Représentante du Groupe national des responsables de la discipline et de l'application de la loi	Carol MacQuarrie, P.Eng.	AIGNB
Membres du personnel d'Ingénieurs Canada	Stephanie Price, P.Eng., CAE	Vice-présidente directrice, Affaires réglementaires
	Ryan Melsom, PhD	Gestionnaire, Compétences professionnelles et secrétaire du BCCAG
	Mya Warken	Gestionnaire, Agrément et secrétaire du BCAPG
	Megan Falle	Gestionnaire, Liaison avec les organismes de réglementation
	Isabelle Flamand	Coordonnatrice, Compétences professionnelles
Observateurs	Kate MacLachlan, PhD, P.Geo., FEC (Hon.), FGC	APEGS
	Gillian Pichler, FEC, P.Eng.	Engineers and Geoscientists BC
	Jason Ong	Engineers and Geoscientists BC
	Christine Lee	Engineers and Geoscientists BC
	Karen Leung	Engineers and Geoscientists BC
	Kate Sisk, MA, FEC (Hon.), FGC (Hon)	AIGNB
	Michael Gregoire, P.Eng., FEC	Engineers Geoscientists Manitoba
	Claudia Shymko	Engineers Geoscientists Manitoba

Absents

Membres du Bureau des conditions d'admission	Nikeetta Marshal, M.Sc., P.Eng.	Membre hors cadre
---	---------------------------------	-------------------

1.2 Adoption de l'ordre du jour

Motion : Que l'ordre du jour de la 114^e réunion du Bureau des conditions d'admission soit approuvé; motion proposée par Ian Sloman et appuyée par Roydon Fraser. *Personne ne s'y oppose. L'ordre du jour est adopté.*

1.3 Conflit d'intérêts

Les membres du BCCAG sont tenus de toujours observer une conduite éthique, professionnelle et conforme à la loi, de même que de cerner et de signaler les conflits d'intérêts réels, potentiels et perçus. Ces obligations sont énoncées dans la jurisprudence et codifiées dans la Loi canadienne sur les organisations à but non lucratif (Loi BNL). Les membres incapables d'agir dans l'intérêt supérieur d'Ingénieurs Canada ou en situation de conflit d'intérêts se récuseront de la partie concernée de la réunion et ne voteront pas sur la décision en cause. Les membres doivent appuyer la légitimité et l'autorité des décisions du BCCAG, quelle que soit leur position personnelle sur la question à l'étude, et ne doivent pas débattre publiquement des différents points de vue des membres.

2. Procès-verbal

Motion : Que le procès-verbal de la 113^e réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 28 janvier 2021 soit approuvé tel qu'il a été distribué; motion proposée par Amy Hsiao et appuyée par Karen Savage. *Personne ne s'y oppose. Le procès-verbal est approuvé.*

3. Examen des mesures de suivi de la réunion précédente

	Mesure de suivi	Responsable	État
113.1	Dès qu'il sera disponible, présenter au BCCAG, à des fins d'approbation, le mandat du Groupe de travail sur une étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG.	Secrétariat	Le président fera le point à ce sujet
113.2	Lors de la réunion du BCCAG qui aura lieu en avril, présenter les éléments du plan de travail qui avaient déjà été proposés et qui ont été approuvés par les organismes de réglementation, ou qui ont suscité leur intérêt.	Secrétariat	Terminé

4. Mandat du comité exécutif

Le comité exécutif est un comité permanent du BCCAG et il a pour but d'améliorer l'efficacité et l'efficacité du BCCAG. Il est composé du vice-président, du président et du président sortant du BCCAG. Le secrétaire du BCCAG participe aux réunions et apporte son soutien en tant que membre sans droit de

vote.

Un membre fait valoir que ce mandat ne fait pas appel à plusieurs principes de gouvernance collégiale (par exemple, la nomination des membres du comité, la prise de décisions). Aussi, on souligne qu'il n'y a aucune mention de l'engagement en temps et des attentes quant à la participation aux réunions (par exemple, les réunions du conseil d'administration d'Ingénieurs Canada). Le mandat a été rédigé à partir de celui du comité exécutif du BCCAG et des pratiques actuelles du comité exécutif du BCCAG. Les attentes en matière de temps et de participation aux réunions sont énumérées dans le mandat du BCCAG.

Un membre recommande que le comité exécutif se réunisse après chaque réunion du BCCAG pour faire le point et discuter de possibles améliorations et que la communication entre les membres du comité exécutif et les présidents des comités et groupes de travail soit accrue. On souligne que ces réunions du comité exécutif ont déjà lieu, mais qu'elles devraient être documentées. Les membres du BCCAG sont invités à envoyer tout autre commentaire à Ryan Melsom. La version révisée du mandat du comité exécutif sera distribuée aux membres du BCCAG (**mesure de suivi 114.1**). Il est rappelé aux membres du BCCAG qu'ils peuvent trouver de plus amples renseignements dans le *Manuel des politiques du conseil* (section 6.10) dans le site Web d'Ingénieurs Canada.

5. Rapports des comités et groupes de travail

5.1 Comité sur l'exercice de la profession

Le président du Comité sur l'exercice de la profession, Sam Inchasi, présente le compte rendu. Depuis janvier, le processus de DP visant à embaucher un consultant de projet suit son cours et est presque terminé. Le soumissionnaire retenu sera annoncé après une mise au point juridique. Le Comité devrait se réunir pour un lancement en avril. Un atelier, prévu en septembre, prendra une forme unique compte tenu du sujet et des considérations virtuelles.

5.2 Comité des programmes d'examens

La présidente du Comité des programmes d'examens, Amy Hsiao, présente le compte rendu. En janvier, deux groupes d'experts ont été mis sur pied pour réviser le programme d'examens de génie agricole/biosystèmes/bioressources/alimentaire (2004) et le programme d'examens de génie métallurgique (2010). L'élaboration du nouveau programme d'études en génie aérospatial (aéronautique/spatial) se poursuit, et la révision du programme d'études complémentaires commencera fin 2021.

5.2.1 Révision du Programme d'examens de génie logiciel

En avril 2020, le BCCAG a donné son accord pour que l'ancien examen de « mathématiques discrètes » (BS-16) figurant au [Programme d'examens sur les matières de base](#) soit ajouté aux programmes d'examens de génie informatique et de génie logiciel. Étant donné le manque d'information sur les programmes de génie informatique et de génie logiciel à ce moment-là, le BCCAG a accepté d'ajouter le

nouveau [20-Inf-B14 Mathématiques discrètes](#) aux examens du groupe B et de passer en revue l'information sur les programmes afin de décider s'ils doivent demeurer dans la catégorie des examens du groupe B (facultatifs) ou être ajoutés aux examens du groupe A (obligatoires). « Mathématiques discrètes » est une matière obligatoire dans tous les programmes de génie logiciel. Pour cette raison, l'expert recommande de transférer les mathématiques discrètes dans le Groupe A.

Motion : Que la version révisée du programme d'examens de génie logiciel soit approuvée et publiée dans le site public; motion proposée par Amy Hsiao et appuyée par Qing Zhao. *Roydon Fraser et Frank Collins s'y opposent. La motion est adoptée.*

Un membre mentionne qu'il croit que le processus de révision actuel comporte des lacunes (par exemple, l'incohérence du nombre d'examens obligatoires, le fait de ne pas tenir compte des examens que les organismes de réglementation utilisent actuellement) et qu'il y a un risque que des organismes de réglementation choisissent de ne plus utiliser les programmes d'examens. Un membre contredit cette affirmation et déclare que le processus de révision de ce programme était justifié par des données probantes et cohérent avec celui des autres programmes et que les programmes ne sont que des recommandations faites aux organismes de réglementation, qui peuvent les adapter en fonction de leurs besoins. Ces propos sont repris, et on souligne que l'incohérence pourrait être davantage liée à la façon dont les organismes de réglementation utilisent les programmes aux fins d'évaluation de la formation universitaire plutôt qu'à la façon dont ils sont développés. D'autres membres du BCCAG conviennent que le nombre d'examens obligatoires pourrait varier selon la discipline. Un autre membre du BCCAG déclare que le problème n'est pas qu'il y ait plus d'examens du groupe A puisque le noyau est bien défini dans cette discipline, mais que les exigences de formation universitaire applicables aux personnes évaluées en génie logiciel ne sont pas les mêmes ou équivalentes à celles utilisées dans d'autres disciplines du génie.

5.3 Groupe de travail sur le génie logiciel

Ian Sloman, président du Groupe de travail sur le génie logiciel, fait le point. Des révisions intégrant les commentaires de 2020 ont été effectuées au cours de l'année dernière et sont maintenant prêtes à être examinées par le groupe de travail. Une réunion est prévue en avril pour discuter des révisions et de l'approche à adopter pour élaborer des annexes. À l'heure actuelle, le plan est de mettre au point une enquête pour les experts en la matière au sujet d'applications ou de domaines de pratique du génie logiciel.

5.4 Groupe de travail sur l'équité des genres en milieu de travail

5.4.1 Orientation générale pour un Guide sur l'équité des genres en milieu de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie

Margaret Anne Hodges, présidente du groupe de travail, présente le compte rendu. Depuis janvier, le groupe de travail a terminé le projet d'orientation générale pour un guide sur l'équité des genres en

milieu de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie, et il est présenté aujourd'hui pour approbation. S'il est approuvé, les prochaines étapes comprendront la consultation d'organismes de réglementation et de parties prenantes ainsi que la rédaction définitive de l'orientation générale. La rédaction du guide pourrait commencer dès le mois de juillet.

Des membres mentionnent qu'il serait utile d'inclure des énoncés ou des exemples concrets de ce que peuvent faire les ingénieurs et les firmes d'ingénierie pour favoriser des milieux de travail inclusifs et équitables. Un membre mentionne qu'un élément clé qui manque peut-être dans l'orientation générale est que la chose « juste et brillante » à faire (c.-à-d. le « pourquoi ») pour assurer la pérennité de la profession est d'atteindre les personnes les plus talentueuses puis de les maintenir dans les milieux de travail du génie.

Un membre demande que la mention « mode passagère » à la section 7 soit supprimée. Les membres acceptent cette modification, qui sera apportée avant le début de la consultation sur l'orientation générale (**mesure de suivi 114.2**).

Motion : Que l'ébauche de l'orientation générale pour un Guide sur l'équité des genres en milieu de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie, moyennant une modification mineure, soit approuvée pour la consultation des organismes de réglementation; motion proposée par Margaret Anne Hodges et appuyée par Frank George. Personne ne s'y oppose. La motion est adoptée.

5.5 Groupe de travail sur d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

En décembre 2019, le conseil d'administration d'Ingénieurs Canada a adopté une motion demandant de confier au Bureau canadien des conditions d'admission en génie (BCCAG) le mandat de réaliser une étude de faisabilité sur la mise en place d'un examen national universitaire. Au printemps 2020, le BCCAG a consulté les groupes de responsables sur les priorités de 2021, notamment au sujet d'une proposition de procéder à une « nouvelle étude de faisabilité nationale en vue de mettre en place un examen d'admission à l'exercice ». Le Groupe national des responsables de l'admission (GNRA) a exprimé son soutien à cette étude et désire participer à son élaboration, mais il a demandé que cette étude soit élargie pour inclure plusieurs méthodes d'évaluation de la formation universitaire requise pour obtenir le permis d'exercice. L'étude de faisabilité a donc été élargie pour se pencher sur la meilleure manière d'évaluer et de vérifier la formation requise de la part des titulaires d'un diplôme de programme non agréé par le BCAPG, y compris la possibilité d'avoir recours à un examen d'admission à l'exercice.

Depuis janvier, le groupe de travail a été constitué et ses membres comprennent quatre membres du GNRA, un membre du BCAPG et quatre membres du BCCAG. Le processus de DP visant à embaucher un consultant de projet est terminé, et le soumissionnaire retenu sera annoncé après une mise au point juridique. Le groupe de travail s'est réuni pour une réunion de lancement à la fin du mois de mars et a

approuvé le mandat en vue de l’approbation définitive par le BCCAG. Il est prévu qu’un atelier du BCCAG en juin 2021 soit consacré à ce sujet, mais le format n’a pas encore été déterminé.

Motion : Que le mandat du Groupe de travail sur d’autres méthodes d’évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG soit approuvé tel que distribué; motion proposée par Amy Hsiao et appuyée par Frank George. Roydon Fraser s’y oppose. La motion est adoptée.

Un membre indique que le processus de DP aurait dû prévoir la production de davantage de rapports au BCCAG et que les services d’un deuxième expert devraient être retenus pour passer en revue le travail. On rappelle aux membres du BCCAG que les mises à jour des DP étaient fournies dans les infolettres mensuelles du président. On demande que le processus de DP et les contributions du BCCAG à ce processus soient discutés plus en détail au cours de la prochaine réunion du BCCAG. Un membre affirme que le groupe de travail devrait également prendre en considération des travaux antérieurs sur des questions similaires ayant été réalisés, approuvés et diffusés par Ingénieurs Canada. Les membres du BCCAG auront l’occasion de formuler d’autres commentaires sur la question pendant l’atelier.

6. Groupes nationaux

6.1 Compte rendu du Groupe national des responsables de l’admission

Sharon Sankar, présidente du Groupe national des responsables de l’admission (GNRA), présente le compte rendu. Les récentes initiatives et mises à jour de projets du GNRA en matière d’admission comprennent la conclusion d’une entente avec un fournisseur et le début des travaux liés à la révision de la Base de données nationale sur les effectifs (BDNE), l’achèvement du projet d’amélioration de la Base de données sur les établissements et les diplômés étrangers (BDEDE), qui est actuellement dans sa phase de démonstration, et l’achèvement prochain du système EBC, la plupart des provinces/territoires participants y ayant accès en direct ou presque. Les responsables de l’admission se sont réunis virtuellement en septembre 2020 pour discuter de sujets tels que les points de référence nationaux, les comptes rendus du BCCAG et du BCAPG, les échanges internationaux et le système proposé par Doyennes et doyens d’ingénierie Canada pour déterminer si les cours de l’étranger sont substantiellement équivalents aux cours canadiens. La prochaine réunion annuelle du GNRA se tiendra virtuellement en avril. En plus de tables rondes des organismes de réglementation, les discussions porteront sur les activités en cours et les questions des membres, p. ex. : comment trouver les bons évaluateurs pour les candidats, comment éviter l’épuisement professionnel des évaluateurs, comment gérer la correspondance/ les courriels envoyés aux membres et qui rebondissent, etc.

6.2 Compte rendu du Groupe national des responsables de la discipline et de l’application de la loi

La présidente du Groupe national des responsables de la discipline et de l’application de la loi (GNRDAL), Carol MacQuarrie, fait la présentation. Le GNRDAL s’est réuni virtuellement en novembre 2020 et mars 2021. Les discussions ont porté notamment sur les défis à relever dans le cadre d’enquêtes menées à distance, l’expérience vécue en matière d’audiences virtuelles/semi-virtuelles, l’utilisation abusive du titre d’ingénieur par des entreprises/personnes dans des offres d’emploi ou des descriptions de poste

ainsi que l'attention médiatique et les règles de divulgation entourant les enquêtes d'incidents importants. La prochaine réunion du GNRDAL se tiendra virtuellement en juin. Les discussions porteront notamment sur les tables rondes des organismes de réglementation, les volumes de cas et les activités en cours, les présentations de cas concrets et l'utilisation par le gouvernement fédéral du titre d'ingénieur dans le cas de personnes non titulaires d'un permis d'exercice.

6.3 Compte rendu du Groupe national des responsables de l'exercice

Bill Hunt, vice-président du Groupe national des responsables de l'exercice (GNRE), fait la présentation. Le GNRE s'est réuni virtuellement en novembre 2020 et en février et mars 2021. Des discussions ont lieu sur divers sujets, notamment la fourniture d'une rétroaction aux trois groupes consultatifs de recherche en matière de réglementation sur les thèmes de la réglementation des entités, du statut de membre non actif et des systèmes autonomes. Des discussions ont également lieu sur les fournisseurs de sceaux numériques, sur les mises à jour relatives aux nouvelles exigences, lignes directrices et normes en matière de DPC, ainsi que sur une éventuelle collaboration internationale en ce qui concerne un module de formation national sur l'équité, la diversité et l'inclusion (EDI). La prochaine réunion virtuelle du groupe est prévue en mai 2021.

6.4 Commentaires des organismes de réglementation

Les organismes de réglementation ont remercié le BCCAG de les avoir invités à participer à ces réunions ainsi que pour le travail qu'ils contribuent à faire avancer.

7. Points d'information et de discussion d'autres groupes d'Ingénieurs Canada

7.1 Rapport du Bureau canadien d'agrément des programmes de génie

Le BCAPG a terminé le cycle de visites pour 2020-2021 avec trois visites virtuelles effectuées pour de nouveaux programmes. Il prévoit aussi des visites virtuelles pour le cycle d'agrément 2021-2022. L'incidence de la COVID-19 sur les programmes agréés fait l'objet d'un suivi, et des entretiens de débriefage avec les EES sur la façon dont le processus peut être amélioré en vue du prochain cycle d'agrément sont en cours. Le [Guide pour l'évaluation virtuelle d'un programme de génie](#) sera mis à jour pour tenir compte des leçons retenues. Le BCAPG a également révisé le modèle de rapport du visiteur général et recueilli des données sur la responsabilité en matière d'agrément.

Dans le cadre du Programme d'amélioration de l'agrément (PAA), l'infolettre mensuelle du PAA est devenue l'infolettre mensuelle sur l'agrément (*Parlons agrément*). Celle-ci continuera à inclure des faits saillants sur les jalons du PAA, mais contiendra aussi des nouvelles et des mises à jour sur l'agrément. Le programme de formation des équipes de visiteurs continue d'évoluer en fonction d'une méthodologie établie dans le cadre du PAA. Des webinaires préalables aux visites utilisant comme modèle la présentation du président de l'équipe de visiteurs se tiennent pour chaque visite. Le BCAPG offre de la formation et des présentations lors des réunions régionales sur les QRD/AC, ainsi que lors de conférences nationales, comme la réunion annuelle de l'Association canadienne de l'éducation en génie.

Le prochain travail important consistera à remanier le module de formation en ligne des visiteurs de programmes en 2021. Tandem, le nouveau système de gestion de données d'Ingénieurs Canada, a été utilisé pour les EIDD de 2019 et 2020. L'équipe du PAA travaille actuellement avec un fournisseur (Armature) et le comité consultatif sur le système du PAA pour configurer le système afin de soutenir l'agrément. Un processus d'amélioration continue a été opérationnalisé; il s'agit d'un processus reproductible pour recevoir, analyser, prioriser et suivre des suggestions d'améliorations de l'agrément et de l'EIDD. Le cadre constitue également une structure permettant de mesurer l'impact des améliorations apportées aux systèmes. Le processus aura des interfaces avec la Stratégie d'évaluation de la responsabilité en matière d'agrément et les activités continues du Comité P&P.

La première mesure pour le programme Responsabilité en matière d'agrément a commencé en juin 2020. En raison de la COVID-19, et du report de la majorité des visites au cours de ce cycle d'agrément, l'étape de collecte des données pour ce programme sera limitée. Le premier rapport sera présenté au BCAPG en septembre 2021.

Le mandat du Comité des politiques et des procédures fait l'objet d'un examen. Différents modèles sont explorés, du maintien de la situation actuelle (avec quelques modifications pour corriger les lacunes) à la transformation radicale de cette structure. Les recommandations définitives seront présentées au BCAPG en septembre.

Un rapport, portant sur les expériences d'apprentissage des étudiants pendant la COVID-19, a été présenté au BCAPG en février. Ce rapport s'est concentré sur les principales préoccupations des EES (c'est-à-dire l'expérience pratique et virtuelle en laboratoire, l'intégrité universitaire et les évaluations, les calculs des unités d'agrément — les cours en ligne, le projet de fin d'études et le bien-être des étudiants et des membres du corps professoral).

Le groupe de travail chargé de répondre à l'initiative 30 en 30 d'Ingénieurs Canada a élaboré un projet de rapport sur les interventions possibles dans le système d'agrément (par exemple, en révisant les normes et les procédures du BCAPG, les énoncés d'interprétation, les questions d'entrevue et la gestion des bénévoles). La mise en œuvre la plus rapide possible est prévue pour le cycle d'agrément 2023/2024 (après les consultations, la décision du BCAPG et la décision du conseil).

Depuis septembre, le BCAPG a mené deux consultations, notamment sur la définition de la conception en ingénierie et l'énoncé d'interprétation sur le permis d'exercice. De plus, le Groupe de travail sur la documentation requise a lancé une consultation d'avril à juin. Le BCAPG a également trois autres consultations à venir concernant le groupe de travail du BCAPG sur l'initiative 30 en 30, le modèle de rapport du visiteur général et le plan de travail 2022 du BCAPG. Le BCAPG prévoit également lancer un sondage d'évaluation de la responsabilité en matière d'évaluation.

On précise que toutes les visites d'agrément en 2021 seront virtuelles, mais qu'elles ne se tiendront pas uniquement de façon virtuelle à l'avenir, car le volet en personne est important. On rappelle aux membres du BCCAG qu'ils sont les bienvenus pour observer les visites d'agrément ou pour y participer s'ils ont l'expertise nécessaire.

7.2 Rapport sur les activités et décisions du conseil d'Ingénieurs Canada

Jeff Holm, membre du conseil d'Ingénieurs Canada, fait la présentation. Les membres du BCCAG ont été invités à prendre connaissance du rapport de la réunion de décembre 2020 du conseil d'Ingénieurs Canada (lien ci-dessus). Lors de sa réunion d'avril 2021, le conseil a pris connaissance des états financiers et du rapport de l'auditeur avant sa réunion de mai 2021. Il y a actuellement trois points qui touchent le BCCAG et qui sont actuellement inscrits dans le registre des risques (c'est-à-dire la collaboration nationale, la pérennité de la réglementation du génie et les femmes en génie).

7.3 Mises à jour du code de conduite

Nancy Hill, présidente du Comité sur la gouvernance, présente le rapport. Des mises à jour ont été apportées au *Code de conduite* d'Ingénieurs Canada afin de préciser certaines politiques, notamment celle sur les conflits d'intérêts. En outre, la section sur la diversité et l'inclusion a été supprimée, car il a été décidé qu'elle devait être intégrée à toutes les politiques, au lieu de faire l'objet d'une politique autonome. Un certain nombre de ces changements découlent de cette décision. Le Comité sur la gouvernance accueille volontiers les commentaires et les suggestions qui seront pris en compte lors du prochain cycle, puisque les politiques sont révisées deux fois par année.

8. Points divers du Bureau des conditions d'admission

8.1 Discussion sur les priorités 2022

Plan de travail 2022

Depuis janvier, les membres du BCCAG qui le désirent peuvent, sans y être tenus, s'adresser au secrétariat du BCCAG d'ici le 1er mars afin de proposer des éléments à ajouter au plan de travail. Aucun ajout n'est proposé. Deux points proposés ayant déjà suscité l'intérêt des organismes de réglementation ont été repris du plan de travail de 2021 pour être inclus dans le plan de travail de 2022 (soit deux nouveaux guides publics, l'un sur l'aptitude à l'exercice et l'autre sur la dénonciation).

8.1.1 Vote sur la sélection des priorités pour 2022

Motion : Que les deux principales priorités choisies par le BCCAG soient inscrites sur la liste des priorités de 2022 et distribuées à des fins de consultation; motion présentée Mahmoud Mahmoud et appuyée par Karen Savage. Personne ne s'y oppose. La motion est adoptée.

Les membres acceptent de procéder à un vote par courriel pour déterminer la troisième priorité qui sera incluse dans la consultation sur le plan de travail de 2022. Le secrétariat distribuera la liste des priorités sur laquelle les membres seront invités à voter, laquelle liste comprendra toutes les suggestions précédentes de 2020 (**mesure de suivi 114.3**). En raison de l'actuelle pandémie, plusieurs membres conseillent de ne pas assumer une charge de travail trop lourde, surtout en l'absence des ressources nécessaires.

8.2 Processus d'élection pour le poste de vice-président

Conformément à la politique 6.10 d'Ingénieurs Canada, les membres du BCCAG élisent désormais leurs vice-présidents. Le mandat du prochain vice-président s'étend du 1^{er} juillet 2022 au 30 juin 2023. Bien que le mandat de ce poste ne soit que d'un an, le candidat retenu devra occuper les postes de président et de président sortant (sous réserve de l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada), pour un total de trois ans. Les membres du BCCAG intéressés doivent remplir le formulaire de « Déclaration d'intérêts » (pièce jointe 8.2.B), obtenir le soutien de leur organisme de réglementation respectif pour poursuivre le processus et envoyer leur CV à Ryan Melsom, et ce, d'ici le 15 juin 2021. La liste des candidats sera incluse dans le cahier de travail de la réunion de septembre, accompagnée des CV.

9. Points ajoutés à l'ordre du jour

Un membre demande une mise au point sur le travail d'entrepreneur en ingénierie, qui est maintenant dirigé par le GNRA. Le secrétariat fournira un compte rendu aux membres du BCCAG au cours des prochaines semaines (**mesure de suivi 114.4**). Le BCCAG remercie Ron LeBlanc pour ses contributions au cours des six dernières années, car son mandat se termine le 30 juin 2021. Le BCCAG remercie également Jeff Holm car son rôle d'administrateur nommé auprès du BCCAG se termine le 30 juin 2021.

10. Prochaines réunions du BCCAG

Téléconférence : été 2021 (à déterminer par sondage Doodle)

Réunion d'automne : 18 et 19 septembre à Vancouver, C.-B. (si les restrictions liées à la COVID-19 le permettent)

Téléconférence l'année suivante : 25 janvier 2022

Réunion de printemps : 9 et 10 avril 2022 à Ottawa

11. Examen des mesures de suivi de la 114^e réunion du Bureau des conditions d'admission

Mesure de suivi		Responsable
114.1	Distribuer la version révisée du mandat du comité exécutif aux membres du BCCAG.	Secrétariat
114.2	Apporter les touches finales au document d'orientation générale pour un Guide sur l'équité des genres en milieu de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie avant le lancement de la consultation auprès des parties prenantes et des organismes de réglementation.	Secrétariat
114.3	Distribuer la liste des priorités précédentes suggérées en 2020 pour que les membres votent par voie électronique sur une troisième priorité pour le plan de travail de 2022.	Secrétariat
114.4	Le secrétariat fournira une mise au point aux membres du BCCAG sur le travail d'entrepreneur en ingénierie.	Secrétariat

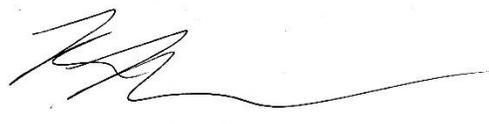
12. Conclusion

La réunion prend fin.

Procès-verbal rédigé par Isabelle Flamand, coordonnatrice, Compétences professionnelles, pour :



Mahmoud Mahmoud, Ph. D., FEC,
P.Eng.
Président, Bureau canadien des
conditions d'admission en génie



Ryan Melsom, PhD
Secrétaire, Bureau canadien des conditions
d'admission en génie